

Bilag til afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Vandplanprojekt i Rold Bæk

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/06/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse vedlagt	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kolding Kommune, Naur og Vand, Nytorv 11, 6000 Kolding Mail: vandloeb@kolding.dk telefon: 7979 7576	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Bent Nielsen, Natur og Vand Mail: tbent@kolding.dk , telefon: 7979 4266	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr. nr. 26k og matr. nr. 24a, Lunderskov By, Skanderup	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	-
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagte projektbeskrivelse	-

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se vedlagte projektbeskrivelse		-
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 1c
			§ 16 Bilag 2, Punkt 1 c): Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter. punkt 10 f): Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.
Projektets karakteristika			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Erling og Irene Maigaard Flauenfeldvej 10 6640 Lunderskov Matr. nr. 26k, Lunderskov By, Skanderup Petrus Bernardus og Maria Kaalberg Bremhøj 9 6640 Lunderskov Matr. nr. 24a, Lunderskov By, Skanderup		-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0 0 0 0		-

<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Projektet består af en vandløbsrestaurering ved fjernelse af en spærring for fisk og anden fauna samt udlægning af 10 m³ bundsten og 5 m³ gydegrus og en skjulesten pr. meter vandløb. Der graves 15 meter nyt vandløb. Samtidig sløjfes ca. 4 meter af den gamle vandløbsstrækning. Det anlægges en ny røroverkørsel og den gamle røroverkørsel tørlægges og afblændes.</p> <p>Nej</p> <p>Ca. 270 m²</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>-</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>I eksisterende vandløb</p> <p>Sensommeren/efteråret 2023</p>	<p>-</p>

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:				-
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	0			
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	0			
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	0			
Vandmængde i driftsfasen	0			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:				-
Farligt affald:	0			
Andet affald:	0			
Spildevand til renselanlæg:	0			
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	0			
Håndtering af regnvand:	Afdrænes som hidtil			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ingen bemærkninger.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Ingen bemærkninger.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	

14. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Ingen bemærkninger.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Anlægsarbejdet i forbindelse med projektet er ikke omfattet af vejledninger eller bekendtgørelser for støj og vibrationer.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	ingen bemærkninger.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Projektet vurderes ikke at give anledning til støvgener eller øgede støvgener, da der kun forventes at forekomme støv i anlægsperioden. De mulige forekomster af støv vurderes ikke at være af væsentlig negativ grad, da anlægsperioden er kortvarig. Der forventes ingen støv i driftsfasen i forbindelse med projektet, da der er tale om et vandløbsrestaureringsprojekt.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Projektet vurderes ikke at give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener, da der er tale om et vandløbsrestaureringsprojekt.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				Ingen bemærkninger.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		x	Hvis »nej«, angiv hvorfor: Ingen lokalplan	Projektet er ikke omfattet af en lokalplan.

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Yellow	X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet forudsætter ikke dispensation fra gældende bygge – og beskyttelseslinjer, da projektet befinder sig uden for bygge – og beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	Red	X		Projektet vurderes ikke at begrænse anvendelsen af naboarealer, da projektet holder sig inden for egen matrikelgrænse.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Red	X		Projektet vurderes ikke at udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder, da projektet befinder sig uden for udlagte råstofområder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Yellow	X		Projektet befinder sig uden for kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	Red	X		Projektet forudsætter ikke rydning af skov.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	Red	X		Der kendes ikke til nogen rejst fredningssag. Projektet vurderes ikke at være til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	Black		Omtrent 20m vest for projektområdet er de gamle damme fra dengang der var dambrug på ejendommen. Dammene er registreret som § 3 beskyttet mose. Projektet påvirker ikke de gamle damme. Selve vandløbet er § 3 beskyttet og projektet kræver en dispensation fra naturbeskyttelsesloven som forventes meddelt samtidig med tilladelsen i henhold til vandløbsloven.	Ingen bemærkninger.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	Yellow	X		<p>Der er registreringer af bilag IV-arterne: Odder, Stor vandsalamander og spidssnudet frø.</p> <p>Det er vurderet at projektet ikke påvirker odder væsentlig negativt, da den strækning som vandløbet direkte bliver berørt af projektet, har en meget begrænset udbredelse. Forstyrrelse af eventuelle forekomster af odder er vurderet som værende af meget begrænset omfang og af midlertidig karakter.</p> <p>Stor vandsalamander som er registreret 140m fra projektområdet, vurderes ikke at blive væsentlig negativt påvirket af projektet. Dette begrundes i at Stor vandsalamander er tilknyttet vandhuller og lever på land nær vandhuller om sommeren.</p> <p>Spidssnudet frø som er registreret ca. 700 meter fra projektområdet, vurderes ikke at blive væsentlig negativt påvirket af projektet. Dette begrundes i afstanden til løvfrøen samt at projektet ikke berører oplagte ynglelokaliteter.</p>

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Ca. 150m (Frisendal bro, fredningsnummer 34923) Ca. 2,8 km (Dollerup Mølledam, Drabæks Mølle Å)	Det er vurderet, at projektet ikke vil påvirke Dollerup Mølledam og Drabæks Mølle Å væsentlig negativt grundet afstanden til Drabæks Mølledam og Drabæks Mølle Å. Ligeledes begrundes det i, at projektet forventes at have en positiv indvirkning på vandløbets fysiske forhold samt flora og fauna. Projektet vurderes ikke at have en negativ påvirkning på Frisendal bro, da projektet ikke berører broen.	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		Projektområdet ligger ca. 7,5 km NV for Natura 2000 habitatområde nr. 250, Svanemosen og Fovslet Skov, som også består af fuglebeskyttelsesområde nr. 120. Projektområdet ligger ca. 16 km NV for Ramsarområde nr. 15, Lillebælt	Projektet vurderes ikke at have en negativ påvirkning på nærmeste internationale beskyttede naturområder grundet afstanden til nærmeste internationalt beskyttede områder.	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, Der er tale om et vandløbsrestaureringsprojekt, som vil forbedre de fysiske forhold i vandløbet. Det forventes at projektet kan forøge vandløbets biodiversitet og bidrage til en forbedring af forholdene for vandløbets akvatiske flora og fauna og dermed opnå en tilstand, der svarer til det fastlagte miljømål for vandløbet.	Projektet vurderes ikke at påvirke overfladevand eller grundvand negativt, da vandløbsrestaureringsprojektet vurderes at have en positiv indflydelse på miljøet. Dette begrundes i projektet forventes at forbedre de fysiske forhold samt flora og fauna i vandløbet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X			Da der er tale om et vandløbsrestaureringsprojekt som forventes at forbedre de fysiske forhold samt økologiske forhold i vandløbet, vurderes projektet ikke at have en negativ indvirkning på områdets særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Projektet befinder sig uden for områder med registreret jordforurening.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Projektet ligger inden for et registreret område jf. kommuneplanen, som kan blive udsat for oversvømmelse. Projektet vurderes ikke at have en negativ indflydelse på oversvømmelse, da projektet forventes at have en positiv indvirkning på vandløbets fysiske forhold.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Projektet ligger inden for et registreret område jf. oversvømmelsesloven, som kan blive udsat for oversvømmelse. Projektet vurderes ikke at have en negativ indflydelse på oversvømmelse, da projektet forventes at forbedre vandløbets fysiske forhold.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der kendes ikke til andre anlæg eller aktiviteter i området, hvor projektet sammen med det ansøgte kan forventes at medføre negative kumulative påvirkninger af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Der forventes ingen negative miljøpåvirkning i forbindelse med projektet som vil kunne berøre nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ikke relevant.	Ingen bemærkninger.

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6					
Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				X	Det vurderes at projektets kapacitet og længde ikke vil give anledning til væsentlige negative miljøpåvirkninger, da projektet forventes at forbedre vandløbets fysiske forhold og vandløbets flora og fauna.

2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> • anlægsfasen • driftsfasen 				X	Projektet vurderes ikke at kræve ændringer i bestående ordninger i forhold til bortskaffelse af affald og spildevand, da projektet ikke danner affald eller spildevand.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Projektet forventes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld, da der er tale om et vandløbsrestaureringsprojekt som forventes at forbedre vandløbets fysiske forhold.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Projektet forudsætter ikke ændring af den eksisterende arealanvendelse, da projektet omhandler restaurering af et vandløb.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Projektet forudsætter ikke ændring i kommuneplanen, da der er tale om restaurering af vandløb.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Projektet vurderes ikke at begrænse arealanvendelsen af naboarealer, da projektet holdes inden for egen matrikel.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Projektet vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder negativt, da der er tale om restaurering af vandløb som vil forbedre de fysiske forhold samt flora og fauna i vandløbet.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt • Internationalt (Natura 2000) 					<p>Projektet vurderes ikke at have en negativ påvirkning på nærmeste internationale beskyttede naturområder grundet afstanden til nærmeste internationalt beskyttede områder.</p> <p>Da vandløbet er beskyttet i forhold til naturbeskyttelsesloven § 3, vil projektet forudsætte dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3.</p> <p>Kolding Kommune forventer at meddele dispensation til projektet efter § 37 i vandløbsloven og naturbeskyttelseslovens § 3.</p>

<p>9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter</p>		X			<p>Der er registreringer af bilag IV-arterne: Odder, Stor vandsalamander og Spidssnudet frø.</p> <p>Det er vurderet at projektet ikke påvirker odder væsentlig negativt, da den strækning som vandløbet direkte bliver berørt af projektet, har en meget begrænset udbredelse. Forstyrrelse af eventuelle forekomster af odder er vurderet som værende af meget begrænset omfang og af midlertidig karakter.</p> <p>Stor vandsalamander som er registreret 140m fra projektområdet, vurderes ikke at blive væsentlig negativt påvirket af projektet. Dette begrundes i at Stor vandsalamander er tilknyttet vandhuller og lever på land nær vandhullet om sommeren.</p> <p>Spidssnudet frø som er registreret ca. 700 meter fra projektområdet, vurderes ikke at blive væsentlig negativt påvirket af projektet. Dette begrundes i afstanden til løvfrøen samt at projektet ikke berører oplagte ynglelokaliteter.</p>
<p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 		X		<p style="text-align: center;">X</p> <p style="text-align: center;">X</p>	<p>Projektet ligger inden for områder med særlige drikkevandsinteresser. Projektet vurderes ikke at have en negativ indflydelse på drikkevandsinteresser, da projektet forventes at have en positiv indflydelse på vandløbets fysiske forhold.</p> <p>Pro</p> <p>Projektet ligger uden for nitratfølsomme indvindingsområder.</p> <p>Projektet ligger uden for BNBO</p> <p>Projektet ligger uden for boringsnære beskyttelsesområder</p>
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afstand til vandforsyningsanlæg • Boringer 				<p style="text-align: center;">X</p>	<p>Projektet vurderes ikke at udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand, da projektet omhandler et vandløbsrestaureringsprojekt og at projektet forventes at have en positiv påvirkning på vandløbets fysiske forhold.</p> <p>Afstand til nærmeste vandforsyningsanlæg: ca. 1,5 km.</p>

					Afstand til nærmeste boring: ca. 1,25 km.
12. Kan anlægget påvirke <ul style="list-style-type: none"> • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk • Æstetiske landskabstræk • Geologiske landskabstræk 				X	Projektet vurderes ikke at påvirke landskabstræk negativt, da projektet ikke vil påvirke den visuelle fornemmelse af landskabet negativt.
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> • Øget trafikmængde • Ændrede trafikmønstre • Ændring i trafiksikkerheden 				X	Projektet vurderes ikke at give anledning til en øget trafikmængde, ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden, da projektet befinder sig på landet og omhandler restaurering af et vandløb.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).				X	Der kendes ikke til andre anlæg som sammen med det ansøgte vil kunne medføre kumulative negative miljøpåvirkninger.
15. Er der andre kumulative forhold.				X	Der kendes ikke til andre kumulative forhold som sammen med projektet vil give anledning til væsentlige negative miljøpåvirkninger.
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolkede område.				X	Projektet tænkes ikke at befinde sig i et tæt befolkede område, da projektet befinder sig i landzone ved en ejendom.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Det vurderes, at projektet ikke vil skabe negative miljøpåvirkninger, da projektet forventes at have en positiv indvirkning på vandløbets fysiske forhold og vandløbets flora og fauna.

				Miljøpåvirkninger vurderes ikke at række ud over kommunens område grundet projektets placering.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.			X	Området vurderes ikke at være sårbart over for projektet, da projektet ikke forventes at medføre negative miljøpåvirkninger.
19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 			X	Der er ingen kendskab til områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Projektet vurderes ikke at have en negativ miljøpåvirkning på områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet, da projektet forventes at have en positiv indflydelse på vandløbets fysiske forhold og vandløbets flora og fauna.
20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.				Miljøpåvirkningens geografiske udstrækning forventes at være i projektområdet og åens areal nedstrøms projektområdet.
21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.				Ingen personer forventes berørt af projektets miljøpåvirkning, da der er tale om et vandløbsrestaureringsprojekt som forventes at have en positiv indflydelse på vandløbets fysiske forhold og vandløbets flora og fauna.
22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 				Der forventes ingen væsentlige negative miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet. Hverken enkeltvis eller samlet.
23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.				Der forventes ingen komplekse miljøpåvirkninger i forbindelse med projektet, da graden af miljøpåvirkning vurderes at være lille og indvirkningen på miljøet ikke er kompleks.
24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.				Det vurderes at der er stor sandsynlighed for miljøpåvirkning men ikke af væsentlig negativ grad.

<p>25. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 		<p>Der er ingen sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet på længere sigt.</p> <p>Det er Kolding Kommunes vurdering, at eventuelle miljøpåvirkninger primært er forbundet med anlægsfasen, som vil være af begrænset varighed. Desuden vil disse eventuelle miljøpåvirkninger ikke være væsentlige.</p> <p>Der forventes ingen væsentlige gener efter omlægning af vandløbet.</p>

Konklusion	Udfyldes af kommunen
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.</p>	<p>Det er Kolding Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil give anledning til at påvirke miljøet væsentlig negativt. Projektet er således ikke vvm-pligtigt.</p>
<p>Dato/Sagsbehandler</p>	<p>23-06-2023 Mads D. U. Aagaard.</p>